

**Латвия снизит налоговое бремя для
международных холдинговых компаний**
Минск. 20 сентября 2012. Интерфакс-Запад

«Еще в декабре 2011 года вместе с пакетом документов, сопровождавших утверждение бюджета Латвии, парламентом страны были приняты в закон Латвийской Республики «О подоходном налоге с предприятий» важные изменения. Эти изменения, хотя и остались практически незамеченными широкой аудиторией, стали настоящим прорывом в либерализации налоговой системы Латвии: с 2013 года (частично с 2014 года) Латвия вводит действительно благоприятный налоговый режим для международных холдинговых компаний», корреспонденту «Интерфакс-Запад» рассказал аттестованный юрист COLLEGIA Law Firm (Minsk&Riga) Игорь Стуканов.

По его словам, изменения в законодательстве «ставят эту прибалтийскую страну в один ряд с такими популярными у бизнесменов из стран СНГ низконалоговыми юрисдикциями Европы, как Кипр или, например, Мальта».

Обобщая все законодательные изменения, эксперт выделил наиболее важные новации для действительно эффективного использования международной холдинговой компании.

В первую очередь, он обратил внимание, что с 2013 финансового года не будут облагаться подоходным (корпоративным) налогом доходы латвийской компании от продажи принадлежащей ей доли капитала или акции, т.е. вводится нулевая ставка налога на прирост капитала, т.н. capital gain. Кроме того, с 2013 финансового года не будут облагаться подоходным (корпоративным) налогом доходы латвийской компании от любых полученных дивидендов. В третьих, не будут облагаться налогом у источника уплаты латвийской компанией дивидендов в другие страны – вводится нулевая ставка по т.н. withholding tax. С 2014 года от налога освобождаются все процентные платежи и роялти, выплачиваемые латвийскими компаниями в адрес нерезидентов.

«Таким образом, использование латвийской холдинговой компании создает юридическую основу для легального снижения налогового бремени для транснационального бизнеса, а это, в свою очередь, делает Латвию страной привлекательной и для организации реального бизнеса», констатировал И.Стуканов.

Он отметил уникальность латвийского законодательного продукта. «В отличие от многих иных стран, имеющих законодательство с льготным холдинговым режимом, упомянутый ранее закон Латвии «О подоходном налоге с предприятий» какие-либо ограничения или требования не вводит», подчеркнул эксперт.

«Например, законодательство таких стран, как Кипр, Мальта, Нидерланды, Австрия, накладывает на бизнес, стремящийся использовать льготный холдинговый режим, различные ограничения по одному или нескольким параметрам. Самыми распространенными ограничениями являются: минимальный процент участия материнской компании в капитале дочерней компании (как правило – не менее 10 или 25%); срок владения долями капитала (акциями) (как правило – не менее 1 года); вид деятельности дочерней компании или уровень налогообложения в стране дочерней компании», рассказал собеседник агентства.

«Развитие латвийского холдингового законодательства, если его так можно назвать, пошло по пути отказа от каких-либо предварительных квалифицирующих признаков для льготирования. Единственным ограничением является запрет применения льготного холдингового режима к доходам, полученным из

безналоговых (оффшорных) стран и выплаченным в такие страны в соответствии со списком, утвержденным кабинетом министров Латвии», подчеркнул он.

Говоря о преимуществах Латвии в сравнении с другими странами с льготным холдинговым режимом, специалист акцентировал внимание на выгодном географическом расположении Латвии, которая граничит с Беларусью и Россией, фактически являясь мостом между Евросоюзом и странами Таможенного Союза. «В отличие от Кипра, Мальты и т.д., Латвия находится практически в центре Европы, на границе торговых и бизнес-путей между Восточной и Западной Европой. Это делает бизнес более мобильным, скорым, что позволяет существенно снизить время и затраты при осуществлении различных бизнес-процедур», сказал он.

И.Стуканов также отметил стабильность банковской системы: в отличие от банков Южной Европы, латвийская банковская система славится широким спектром предложений качественной банковской продукции, лояльностью к нерезидентным клиентам, большей стабильностью. «А языковая среда? В какой еще из европейских стран вы сможете беспрепятственно общаться на русском языке практически повсеместно? В каком из европейских регистров компаний вы сможете заказать выписку на русском языке? В какой из стран почти все госорганы и учреждения имеют сайты на русском языке?», задал ряд риторических вопросов собеседник агентства.

Он напомнил, что Латвийской Республикой заключено большое количество соглашений об избежании двойного налогообложения (на данный момент – 51, а также соглашение с Россией, которое должно быть ратифицировано Госдумой РФ до конца этого года и вступить в силу с 2013 года), договоров о правовой помощи почти со всеми странами СНГ, в том числе с Беларусью, позволяющими исключить существенные материальные и временные расходы для бизнеса по апостилизации документов.

«Конечно же, важно, что любая латвийская компания быстро и без проблем может получить по месту регистрации европейский номер НДС (VAT) и EORI, а так же налоговый сертификат резидентности, что часто является серьезной проблемой для других юрисдикций», сказал юрист.

Вместе с тем некоторые специалисты высказывают скептическое мнение о перспективах Латвии в сегменте стран, предлагающих льготный холдинговый режим. Например, налог на прибыль компаний в Латвии для целей торговой деятельности по-прежнему выше, по сравнению с Кипром, – 15% против 10% соответственно. Также высказываются по поводу того, что между Латвией и Россией пока еще не ратифицировано соглашение об избежании двойного налогообложения. В ответ на последнее замечание аттестованный юрист COLLEGIA Law Firm напомнил, что указанный законопроект уже включен в календарь рассмотрения вопросов Государственной Думой России на 28.09.2012 года.

«Отмечу и наличие в латвийском налоговом законодательстве правил недостаточной капитализации, понятия связанных лиц, правил трансфертного ценообразования, что, конечно же, должно учитываться при использовании латвийских компаний и требует для налогового планирования использования знаний и опыта профессионалов в указанной сфере», сказал эксперт.

Однако, несмотря на возражения ряда скептиков, по словам И.Стуканова, Латвия, благодаря созданным условиям и обладая всеми перечисленными преимуществами, сможет конкурировать на данном рынке.

«Время так называемого агрессивного налогового планирования, в том числе с использованием возможностей традиционных налоговых юрисдикций, прошло», убежден эксперт. По его словам, «в условиях ужесточения налогового

администрирования во всех странах, эффективного использования любым государством своих возможностей в рамках международных договоров, даже участвовавших незаконных покупок той или иной налоговой администрацией различных банковских регистров со списком клиентов простая покупка готовой зарубежной компании тем или иным бизнесменом для реализации его персональной цели в бизнесе может привести не к минимизации налогообложения и рисков, а, наоборот, к их бесконтрольному росту». «Мой совет: прежде чем просчитывать выгоду от реализации той или иной схемы реструктуризации или минимизации в бизнесе – семь раз отмерь; прежде чем начать процедуру», резюмировал аттестованный юрист COLLEGIA Law Firm.

Минск:

www.collegia.by

Тел. +375 (29) 6239-476

Рига:

www.eurocollegia.com

Тел. +371 (29) 676-476

УНП 190068288